Protocolo Veeduría de Fincas

11-06-2025 Versión 1.0

IMPLEMENTACIÓN ECHAR PA´ LANTE + EUDR

Elaboró/Modificó	Equipo SIG
Aprobó:	Director del programa de prosperidad rural Echar Pa´lante
Fecha:	11-06-2025

Versión No.	Fecha	Descripción del cambio	Página(s) del cambio
1.0	11-06-2025	Versión inicial	

Todos los derechos reservados. Se prohíbe la reproducción parcial o total de este documento sin la aprobación expresa de COLCOCOA

TABLA DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN 3
2. ALCANCE 3
3. DEFINICIONES 4
4. DESARROLLO DEL PROTOCOLO DE VEEDURÍA DE FINCAS 5
4.1. Condiciones Generales 5
4.2. Validación de alertas de riesgo de deforestación 6
4.3. Revisión y actualización de geometrías de parcelas 9
4.4. Segunda validación con herramientas complementarias 9
5. SEGUIMIENTO AL PROTOCOLO DE VEEDURÍA DE FINCAS 10
6. REFERENCIAS 12

1. INTRODUCCIÓN

Colcocoa presenta el protocolo de veeduría de fincas, cuyo objetivo es establecer los lineamientos y procedimientos que debe seguir el equipo técnico para la recepción, verificación y atención de alertas de deforestación en fincas vinculadas a la cadena de suministro de cacao. El fin último es asegurar una respuesta oportuna, coherente y trazable, que permita la evaluación objetiva de los casos.
En este sentido, el protocolo constituye una metodología de referencia para fortalecer y complementar los procesos de validación de alertas de deforestación, posterior a la generación de resultados preliminares por las herramientas de monitoreo forestal. Su aplicación será objeto de seguimiento por parte de Colcocoa, promoviendo su oportuna y adecuada implementación a lo largo del ciclo de vida en la cadena de valor del cacao.

2. ALCANCE

El presente protocolo es un instrumento de gestión transversal a la totalidad de las actividades objeto de la Diligencia Debida adjudicado al cumplimiento de la Reglamentación EUDR 1115/2023 sobre productos libres de deforestación, que establece un marco jurídico destinado a garantizar que los productos que entran o salen del mercado de la UE no hayan inscrito prácticas de deforestación después del 31 de diciembre de 2020 y se produzcan en conformidad con las leyes locales.

Este documento debe ser aplicado por el equipo técnico de Implementación EP, que interviene en labores de monitoreo, análisis y seguimiento.

3. DEFINICIONES

Convergencia de la evidencia: integrar múltiples conjuntos de datos, evitando la dependencia de una sola fuente de información.

Dataset: conjunto de datos geográficos que pueden descargarse de las herramientas.

Resolución espacial: nivel de detalle de la cobertura de la imagen (tamaño del píxel de una imagen).

Resolución temporal: frecuencia de actualización de los datos.

Implementación EP: es la puesta en marcha en terreno del Sistema Interno de Gestión transmitido a los productores desde el código de conducta.

Reclasificado: cambio en la categoría de una alerta de deforestación, realizado después de una verificación con imágenes satelitales u otras fuentes, que determina que no corresponde a deforestación en función del reglamento EUDR.

Script: conjunto de instrucciones o código escrito en un lenguaje de programación que se ejecuta para automatizar tareas específicas en un entorno determinado.

SIG: Sistemas de Información Geográfica.

GFW: Global Forest Watch.

DD: Diligencia Debida.

4. DESARROLLO DEL PROTOCOLO DE VEEDURÍA DE FINCAS

4.1. Condiciones Generales

Desde el área SIG se ha venido desarrollando el análisis de deforestación a través de un script en la plataforma Google Earth Engine, reconocida por su alta capacidad de procesamiento de información geoespacial, es una herramienta que combina precisión técnica, autonomía para el usuario y facilidad en el manejo de los resultados. Al ser una herramienta autogestionable nos permite parametrizar según criterios técnicos y normativos.

Gracias al script utilizado, nos permite optimizar flujos de trabajos en términos de caracterización de polígonos que se intercepten en conjuntos de datos Hansen de GFW en el intervalo de 2021 - 2024, permitiendo la descarga de un dataset interoperable denominado CSV. Una vez descargados los resultados, se efectúa el cruce con los identificadores únicos de finca EP, permitiendo el análisis de escritorio elaborado en el software Qgis.

De forma adicional a los procedimientos y lineamientos aquí expuestos, el equipo técnico de implementación podrá formular en concordancia con la alta dirección, los elementos, sugerencias u observaciones necesarias para mejorar la gestión operativa aplicable al desarrollo del proyecto en cuestión, incorporando además medidas preventivas, de control y mitigación frente a los riesgos de deforestación asociados respectivamente.

4.2. Validación de alertas de riesgo de deforestación

La verificación es el paso intermedio mínimo para que una empresa logre comunicar el compromiso con la cero deforestación en su cadena de abastecimiento. Por lo mismo, esta debe hacerse con rigor para que sea robusta, confiable y creíble.

Esta sección expone un procedimiento recomendado para descartar de forma costo-efectiva, posibles alertas falsas emitidas por el conjunto de datos Hansen de la plataforma GFW.

Metodología SIG:

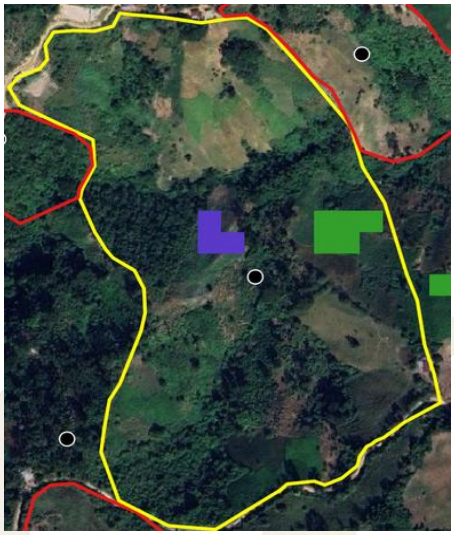
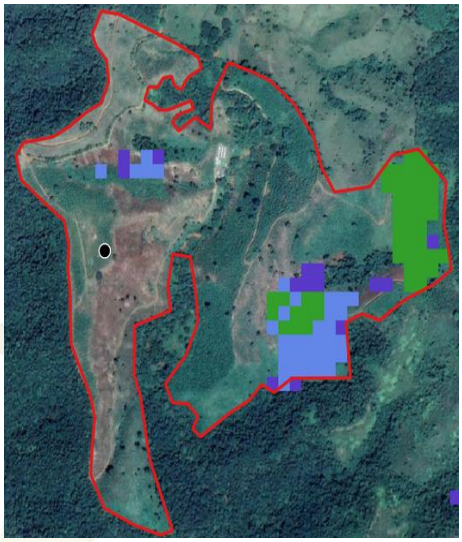
- **Clasificación de alertas según nivel de prioridad:** se define como el punto inicial para establecer las alertas generadas por el script de Google Earth Engine. Priorización de fincas que requerirán análisis adicionales.

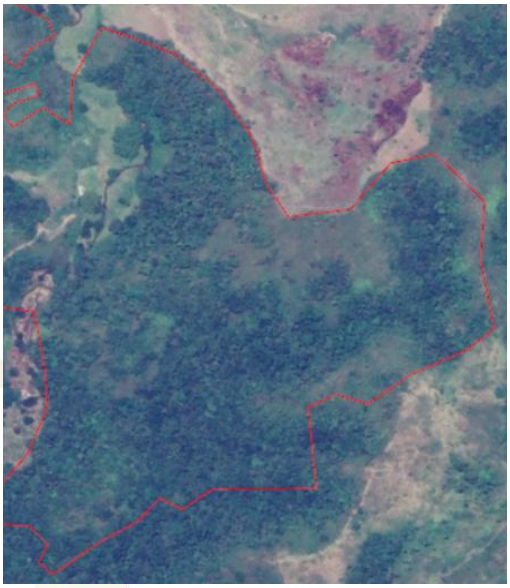
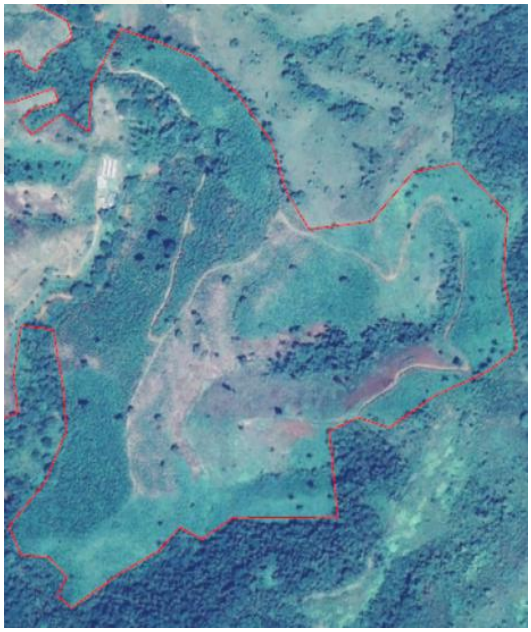
- **Verificación de escritorio con imágenes satelitales:** se hace pertinente inspeccionar las alertas haciendo uso de fuentes secundarias como lo es Google Earth Pro que facilita el análisis multitemporal de parcelas con la finalidad de descartar falsas alertas causadas por errores ópticos, condiciones atmosféricas, el uso de imágenes anacrónicas que no reflejan el estado actual del terreno o por cambios de cobertura no asociados a deforestación como lo es la pérdida de biomasa, regeneración de cultivos y confusión con sistemas agroforestales modificados.

- Si lo anterior permite descartar la alerta se traduce en reclasificado.
- Si es una evidencia insuficiente se traduce en darle continuidad al protocolo de evaluación.

Tabla 1.

Casos prácticos de validación

Código EP 966	Código EP 1226
	
Una vez emitidas las alertas hansen. Se procede a validar en Google Earth Pro a través de imágenes multitemporales, para así verificar si la deforestación se dio entre el año 2021-2023. Se puede inferir que el cambio de cobertura ya se había materializado antes de la fecha límite como se observa en las imágenes de la parte inferior. Por tanto, se podría traducir en un positivo falso.	Dada la limitación de imágenes multitemporales en esta zona, se debe proceder a verificar en campo. Adicionalmente, vemos en la parte inferior el cambio de cobertura arbórea significativa entre 2014 y 2022. Lo que da a entender una presunción de deforestación entre las fechas establecidas del reglamento.

Reclasificado	Revisar - campo
2014	2014
	
2023	2022
	

4.3. Revisión y actualización de geometrías de parcelas

En este apartado se lleva a cabo la conversión de puntos GPS que fueron analizados en una primera etapa de DD para posteriormente convertirlos en geometría de polígono, una vez los gestores de campo hayan actualizado la información geoespacial.

¿Cómo se realiza el análisis de deforestación para geometría de puntos?, se asigna un punto centroide (punto medio veredal) o los productores suministran las coordenadas geográficas que indiquen el punto central de su área de producción, evitando usar como referencia la ubicación de la vivienda en la finca o sus límites. Además, deben informar el tamaño del área productiva y/o del predio en hectáreas. Esta medida es fundamental para el análisis del riesgo de deforestación, ya que dicho análisis se realiza considerando una zona de amortiguamiento (buffer) alrededor del centro de producción. (MADS, 2018)

Con los datos debidamente actualizados que forman parte de la red de proveeduría, se garantiza la calidad y veracidad de la información suministrada para correr de nuevo el análisis. Lo que incrementa la integridad de los datos de entrada y mejora la precisión de los resultados al tener polígonos fidedignos.

- Si lo anterior permite descartar la alerta se traduce en reclasificado.
- Si es una evidencia insuficiente se traduce en darle continuidad al protocolo de evaluación.

4.4. Segunda validación con herramientas complementarias

Utilizar fuentes de monitoreo complementaria alimenta el análisis de deforestación. Actualmente Whisp es una herramienta bastante útil creada por la FAO y otros aliados estratégicos ya que contiene diversos conjuntos de datos, permite la extracción de estadísticas zonales y crea un GeoID como una unidad de información por parcela.

De esta plataforma se puede destacar el mapa JRC global de la cubierta arbórea 2020 que se desarrolló para proporcionar una cobertura forestal de referencia para el EUDR y no tiene valor jurídico. Adicionalmente está vinculado el mapa del IDEAM Bosque – No Bosque para 2020. Bajo este marco da lugar al descarte de alertas, favoreciendo la mitigación y costos asociados. (FAO, 2024)

Efecto esperado: Corroborar o acotar incertidumbres asociadas al enfoque de convergencia de la evidencia.

- Si lo anterior permite descartar la alerta se traduce en reclasificado.
- Si es una evidencia insuficiente se traduce en darle continuidad al protocolo de evaluación.

5. SEGUIMIENTO AL PROTOCOLO DE VEEDURÍA DE FINCAS

Si después de los pasos anteriores no es posible descartar la alerta, se recomienda efectuar visita de campo.

Los contratistas de Colcocoa llevarán a cabo visitas en predios del Programa EP. Asimismo, ejecutarán la encuesta de presunción de deforestación mediante la herramienta Kobo Collect.

Esta encuesta tiene como objetivo recopilar evidencia de campo sobre el estado de conservación de predios de cacao, verificando si han realizado actividades de deforestación desde el 31 de diciembre de 2020.

Los datos recabados servirán como soporte para el cumplimiento de la Regulación de Deforestación de la Unión Europea (EUDR). La encuesta está dirigida a predios que han generado alertas de deforestación en las plataformas de monitoreo, con el fin de validar y documentar la situación actual del uso del suelo en cada finca seleccionada.

El contratista deberá diligenciar la encuesta una vez se haya determinado mediante herramientas de monitoreo forestal la respectiva alerta de deforestación y la reclasificación.

A continuación, se presenta los detalles de la encuesta implementada referente a la presunción de deforestación:

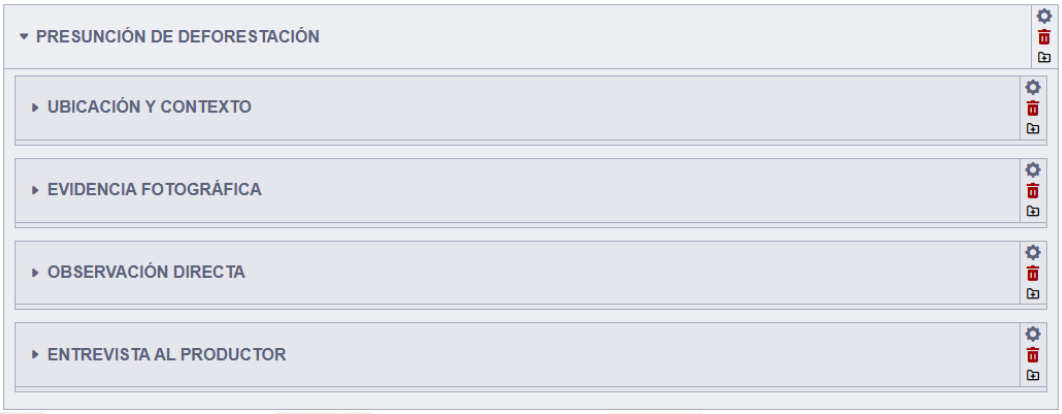


Figura 1. Encuesta presunción de deforestación. Fuente: elaboración propia

Tabla 2.

Detalles de la encuesta

Ubicación y contexto	Evidencia Fotográfica	Observación directa	Entrevista al productor
Ubicación GPS del área en cuestión ¿Qué cobertura se observa en este punto? (bosques densos, vegetación secundaria, cultivo de cacao, pasto, suelo desnudo u otro) Descripción breve del área (radio aproximado de 50 metros)	Fotografía #1 (vista general del entorno ángulo 1) Fotografía #2 (vista general del entorno ángulo 2) Fotografía #3 (detalle del suelo o vegetación)	¿Se observan árboles talados o quemados recientemente? ¿Se identifican restos de quemas (cenizas, troncos chamuscados)? ¿Se evidencian siembras nuevas en zonas sin árboles?	¿Esta parcela tenía cobertura boscosa en 2020? ¿Ha hecho limpieza en zonas nuevas desde 2020?

Nota. Fuente: elaboración propia.

Recapitulemos:

- Segmentación de zonas críticas: priorización de visitas.
- Recorrido con coordenadas de la alerta y toma de fotografías.
- Entrevista con el productor.
- Generación de un acta de compromiso con hallazgos y firmada por el productor.

Producto esperado: confirmación final con evidencia física y registro formal del proceso.

6. REFERENCIAS

- FAO. (2024). *Open Foris*. https://openforis.org/solutions/whisp/
- MADS. (2018). *Protocolo de Monitoreo, Reporte y Verificación (MRV)*.
- Solidaridad. (2025). *AgroDiligence*.
- Whisp. (2023). *Towards a digital public infrastructure for deforestation-related trade regulations*. FOOD & AGRICULTURE ORG.